



SECRETARÍA DE
GOBIERNO

CONCEJO DE BOGOTÁ 16-04-2025 10:00:44

2026ER10112 O 1 Fol:1 Anexo:0

ORIGEN: SECRETARIA DE GOBIERNO/CARINE PENING GAVIRIA

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RESPUESTA 487

OBJ: —

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20251700169101

Fecha: 14-04-2025



Página 1 de 1

Datos Notificación

Nombres/Apellidos: _____

No Identificación: _____

Fecha y Hora: _____

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Bogotá, D.C.

170

Doctor:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Subsecretario

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28A – 41

Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 467 de 2025

Referencia: Radicado No. 20254211216002

Respetado Subsecretario:

En atención a la Proposición No. 467 de 2025, radicada en este despacho el 08 de abril del presente año, suscrita por la concejala Cristina Calderón Restrepo, integrante de la bancada del partido Nuevo Liberalismo, relacionada con el tema: “Registro de maltratadores de animales y restricciones para la adopción y compra”.

Sobre el particular, dentro del marco de las competencias y funciones que corresponden a esta Secretaría y en cumplimiento a los términos concedidos en la aceptación de la prórroga a través del radicado No. 2025EE7072, remito la respuesta a los numerales 1, 8, 9, 15, 18 y 19 del cuestionario, suministrada por la Subsecretaria de Gestión Local y la Dirección para la Gestión Políciva, según comunicación con radicado No. 20252200142083 (anexo).

Cordialmente,

PENING
GAVIRIA
CARINE

Firmado digitalmente
por PENING GAVIRIA
CARINE
Fecha: 2025.04.14
17:27:31 -05'00'

CARINE PENING GAVIRIA

Secretaria Distrital de Gobierno (E)

carine.pening@gobiernobogota.gov.co

Anexo: Uno (Dos folios en formato *pdf)

Proyectó: Hamilton Hernán Líz Pito – Profesional Universitario Contratista DRP

Revisó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional Universitario DRP

Fabrizio José Guzmán Martínez – Profesional Especializado DRP

Julián Arévalo Pedraza – Profesional Especializado Contratista DRP

Aprobó: Juan Bello González – Director de Relaciones Políticas

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

GDI-GPD-F032
Versión: 07
Vigencia: 24 de enero de 2024
Caso HOLA: 12936



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

MEMORANDO

PARA: **JUAN SEBASTIÁN BELLO GONZÁLEZ**
Director de Relaciones Políticas

DE: **EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES**
Subsecretario de Gestión Local

CAMILA CORTES DAZA
Directora para la Gestión Políciva

ASUNTO: Respuesta al memorando No. 20251700135983 – Proposición 467 de 2025

Respetado Juan Sebastián, cordial saludo.

En atención al radicado del asunto, a través del cual la concejala Cristina Calderón Restrepo y otros integrantes de la bancada del partido Nuevo Liberalismo, remiten el cuestionario correspondiente a la Proposición 467 de 2025 relacionada con el tema “Registro de maltratadores de animales y restricciones para la adopción y compra”; dentro de las competencias asignadas a la Subsecretaría de Gestión Local y a la Dirección para la Gestión Políciva, se otorga respuesta a los numerales 1, 8, 9, 15, 18 y 19 en los siguientes términos:

1. ¿Existe actualmente un registro distrital o nacional de personas denunciadas o sancionadas por maltrato animal?

9. ¿Existe una base de datos pública o de acceso restringido donde se pueda verificar si una persona ha sido sancionada por maltrato animal?

En atención a los citados numerales, es de indicar que, La Dirección para la Gestión Políciva no cuenta con un registro y/o una base de datos de las personas denunciadas por maltrato animal; no obstante, se cuenta con el aplicativo ARCO el cual es alimentado por la Policía Nacional con la información que reposa en el Registro Nacional de Medidas Correctivas por los comportamientos contrarios a la convivencia contenidos en la Ley 1801 de 2016 “Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”; en ese sentido, se relacionan a continuación las medidas impuestas por localidad por comportamientos que ponen en riesgo la integridad de los animales según lo dispuesto en la citada Ley:

Tabla No. 1. Comparendos Ley 1801 de 2016

Localidad	2024	2025	Total
Usaquén	15	1	16
Chapinero	11	2	13
Santa Fe	12	3	15
San Cristóbal	20	2	22
Usme	13	7	20
Tunjuelito	15	1	16

Bosa	45	11	56
Kennedy	65	12	77
Fontibón	8	3	11
Engativá	14	5	19
Suba	53	7	60
Barrios Unidos	5	2	7
Teusaquillo	19	7	26
Los Mártires	7	2	9
Antonio Nariño	6	-	6
Puente Aranda	7	5	12
La Candelaria	8	3	11
Rafael Uribe Uribe	13	4	17
Ciudad Bolívar	21	5	26
GOBIERNO	5	2	7
Total	362	84	446

Fuente: Aplicativo ARCO- SDG

8. ¿Qué tipos de sanciones se aplican actualmente por casos de maltrato animal en Bogotá?

La Ley 1801 de 2016 “*Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana*”, es una norma que contiene disposiciones de carácter preventivo y pedagógico antes que sancionatorio, por lo tanto, no se habla de contravención cuyo significado se refiere más a acciones de tipo penal, sino de comportamientos contrarios a la convivencia que conllevan a la imposición de medidas correctivas, y cuya finalidad es el mantenimiento de la sana convivencia y el cumplimiento de los deberes y obligaciones ciudadanos.

En ese sentido, desde la Dirección para la Gestión Policial a través de las inspecciones de atención prioritaria 1 y 2 se realizan sanciones pecuniarias según artículo 124 de la Ley 1801 de 2016 y sanciones por la Ley 1774 de 2016, a saber:

ARTÍCULO 124. *Comportamientos que ponen en riesgo la convivencia por la tenencia de animales. Los siguientes comportamientos ponen en riesgo la convivencia por la tenencia de animales y por lo tanto no deben efectuarse:*

1. *Dejar deambular semoviente, animales feroces o dañinos, en espacio público y privado, lugar abierto al público, o medio de transporte público, sin las debidas medidas de seguridad.*
2. *Impedir el ingreso o permanencia de perros lazarillos que, como guías, acompañen a su propietario o tenedor, en lugares públicos, abiertos al público, sistemas de transporte masivo, colectivo o individual o en edificaciones públicas o privadas.*
3. *Omitir la recogida de los excrementos de los animales, por parte de sus tenedores o propietarios, o dejarlos abandonados después de recogidos, cuando ello ocurra en el espacio público o en áreas comunes.*
4. *Trasladar un canino de raza potencialmente peligrosa en el espacio público, zonas comunes o en los lugares abiertos al público o en el transporte público en que sea permitida su estancia, sin bozal, trailla o demás implementos establecidos por las normas vigentes.*
5. *incumplir las disposiciones para el albergue de animales.*

6. Incumplir la normatividad vigente de importación, registro, posesión, compra, venta, traspaso, donación o cualquier cesión del derecho de propiedad sobre animal clasificado como potencialmente peligroso en la ley.
7. Tolerar, permitir o inducir por acción u omisión el que un animal ataque a una persona, a un animal o a bienes de terceros.
8. Entrenar ejemplares caninos para su participación en peleas como espectáculo, para la agresión de las personas, a las cosas u otros animales o establecer asociaciones caninas orientadas para este fin.
9. Permitir que animales o mascotas esparzan, parcial o totalmente, en el espacio público o zonas comunes, el contenido de las bolsas y recipientes para la basura, una vez puestas para su recolección.

Así mismo, los casos que llegan y se determina por parte del inspector de policía que deben ser trasladados a la fiscalía por su gravedad tal como lo indica el artículo 339A. de la Ley 1774 de 2016 "...El que, por cualquier medio o procedimiento maltrate a un animal doméstico, amansado, silvestre vertebrado o exótico vertebrado, causándole la muerte o lesiones que menoscaben gravemente su salud o integridad física, incurrirá en pena de prisión de doce (12) a treinta y seis (36) meses, e inhabilidad especial de uno (1) a tres (3) años para el ejercicio de profesión, oficio, comercio o tenencia que tenga relación con los animales y multa de cinco (5) a sesenta (60) salarios mínimos mensuales legales vigentes..." se les surte traslado por competencia.

15. ¿Qué reformas legales o administrativas serían necesarias para implementar un sistema de antecedentes por maltrato animal en Bogotá?

19. ¿Sería viable incluir este registro dentro del Sistema Penal Nacional o en bases de datos de antecedentes judiciales?

En atención a los citados numerales, nos permitimos manifestar que desde la Dirección para la Gestión Policial se posee conocimiento sobre los comportamientos establecido en la Ley 1801 de 2016 artículos 116 al 134 los cuales versan sobre la relación con los animales y desarrollan los capítulos:

- CAPÍTULO I DEL RESPETO Y CUIDADO DE LOS ANIMALES
- CAPÍTULO II ANIMALES DOMÉSTICOS O MASCOTA
- CAPÍTULO III DE LA CONVIVENCIA DE LAS PERSONAS CON ANIMALES
- CAPÍTULO IV EJEMPLARES CANINOS POTENCIALMENTE PELIGROSOS

Dichos procesos son conocimiento de las inspecciones de policía de atención prioritaria 1 y 2, las cuales cuentan con el aplicativo ARCO, en el cual es posible consultar el número de expedientes abiertos por estos comportamientos, sin embargo, no sería posible implementar un sistema de antecedentes por estos comportamientos toda vez que se estaría contraviniendo la Ley 1437 de 2011 en su artículo 24 "informaciones y documentos reservados." Numeral 3, "Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas" esto en el sentido que "la intimidad se identifica jurídicamente con el concepto de vida privada en el que se incluyen aquellas zonas de la existencia cotidiana del ser humano, cuyo desarrollo no debe, en principio, llegar al dominio público. Tales campos abarcan, entre otros, aspectos referentes a la sexualidad, a la salud, a las creencias, a las convicciones y al manejo de las relaciones interpersonales.", Sentencia SU-056 de 1995.

Sin embargo, es pertinente aclarar que las inspecciones de policía no son competentes para conocer comportamientos de tipo penal, para el caso en concreto no conocen de lo descrito en Ley 1774 de 2016 en su ARTÍCULO 5° DE LOS DELITOS CONTRA LOS ANIMALES, tipo penal que es competencia exclusiva de la Fiscalía General de la Nación, y se reporta en las bases de antecedentes judiciales de la policía <https://antecedentes.policia.gov.co:7005/WebJudicial/>.

En ese sentido, no sería viable contar con un sistema paralelo al implementado por la Policía Nacional para la consulta de antecedentes judiciales, dado que de conformidad con el Decreto 019 de 2012 se designa como único responsable de la custodia de esta información al Ministerio de Defensa Nacional -Policía Nacional, respetando la Ley General Estatutaria de Protección de Datos Personales.

18. ¿Cómo se puede mejorar la articulación entre entidades para fortalecer el seguimiento a casos de maltrato animal?

La Secretaría de Gobierno a través de la Dirección para la Gestión Políciva genera una reunión mensual en la cual se integra a las alcaldías locales con la participación de los referentes de Protección y Bienestar Animal PYBA, Policía Ambiental y el Instituto Distrital de Protección Animal con el escuadrón anti crueldad y granja, en una mesa de trabajo donde las alcaldías locales llevan los presuntos casos de maltrato animal que requieren acompañamiento de las otras entidades, y que además se ha identificado, pueden requerir de una posible aprehensión material preventiva. Con base en esta información se genera un cronograma mensual el cual se radica en las diferentes entidades involucradas para hacer cumplimiento a los compromisos pactados en la reunión.

Respecto a lo anterior, dichas mesas buscan mejorar la sincronía interinstitucional con la finalidad de evitar múltiples intervenciones a un solo caso, reduciendo recursos profesionales y materiales de cada entidad y teniendo como resultado la atención efectiva de los casos de presunto maltrato animal.

Cordialmente,



EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES
Subsecretario de Gestión Local



CAMILA CORTES DAZA
Directora para la Gestión Políciva

Proyectó: Liliana Jiménez - DGP
Lorena Álvarez- DGP
Revisó: Andrea Puentes - SGL
Katherine Hernández - SGL
Aprobó: Andrés Cárdenas SGL